



**UNIVERSIDAD DEL SALVADOR**  
**FACULTAD DE CIENCIAS**  
**SOCIALES**  
**ESCUELA DE RELACIONES**  
**INTERNACIONALES**



USAL  
UNIVERSIDAD

OTAN y OSCE: dos modelos de seguridad en Europa.

**María del Huerto Llorente**  
**Turno Mañana**

## ÍNDICE.

- I. Introducción.
- II. La Seguridad.
  - II.1. Una aproximación al concepto de Seguridad.
  - II.2. Seguridad colectiva y Seguridad Cooperativa.
    - II.2.1. Seguridad colectiva (OTAN).
    - II.2.2. Seguridad cooperativa (OSCE).
- III. Sistema Internacional y Sistema Regional europeo.
  - III.1. El Sistema Internacional.
  - III.2. Situación en Europa.
- IV. La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).
  - IV.1. Antecedentes.
  - IV.2. Objetivos.
    - IV.2.1. Objetivos Generales.
    - IV.2.2. Fines Específicos.
  - IV.3. Países miembros de la Alianza.

IV.4. Estructura Orgánica.

IV.5. Por qué una Alianza de tipo militar en Estados democráticos.

IV.6. Cambios en la OTAN entre 1990 y 1999.

IV.7. Los 50 años de la OTAN.

V. La Organización Para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE).

V.1. Antecedentes

V.2. La concreción de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa.

V.2.1. Objetivos.

V.2.2. Miembros de la Organización.

V.2.3. Funciones de la OSCE.

V.2.4. Las crisis a través de la Organización.

V.2.5. Críticas a la OSCE.

VI. Dilema entre los modelos de seguridad europea: la OTAN y la OSCE.

VI.1. Similitudes entre la OTAN y la OSCE.

VI.1.1. Aspectos Políticos.

VI.1.2. Aspectos Militares.

VI.2. Diferencias en la OTAN y la OSCE.

VI.2.1. Aspectos Políticos.

VI.2.2. Aspectos Militares.

VI.3. Conclusiones preliminares.

VI. 4. Casos Kosovo y Albania.

VI. 4.1. El caso Kosovo.

VI. 4.2. El Caso Albania.

VII. Conclusión.

VIII. Bibliografía.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## I. INTRODUCCIÓN.

*"Un sistema internacional no institucionalizado, carecería de expectativas y entendimientos. La coordinación sería imposible aún cuando existieran intereses comunes."*

*Keohane, Robert.<sup>1</sup>*

En el actual contexto de la finalización de lo que se conoció durante cuarenta años como la Guerra Fría, los diferentes Estados pertenecientes al sistema internacional han buscado por sus propios medios el reaseguramiento de sus intereses en común. Para ello han apelado a la creación de diferentes foros, en los cuales quedan protegidos tanto su seguridad, como garantizada la paz mundial.

Europa no es la excepción a la regla. Mediante diversos medios, los Estados Europeos, han procurado salvaguardar la seguridad de su continente. Así, tanto la OTAN como la OSCE, participan en el juego de protección de la seguridad en el Viejo Continente.

Lo que se intenta realizar en el trabajo final, es analizar las dos estructuras más importantes de seguridad europea - OTAN y OSCE -, que basándose en paradigmas diferentes, imperan en el viejo continente.

A grandes rasgos es posible observar que ambos modelos se basan en concepciones de seguridad que son disímiles: la OTAN, por un lado, que de acuerdo a su versión realista está basada en el concepto de *seguridad*

---

<sup>1</sup> Keohane, Robert, *Instituciones Internacionales y poder estatal*, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1993, p. 19.

colectiva y puede entenderse como un pacto multilateral básico en el marco de la estrategia global de los Estados Unidos, cuyo fin declarado se plasma de la siguiente manera: "salvaguardar la libertad, la herencia común y la civilización de los pueblos, fundadas en los principios de la democracia, libertades individuales e imperio de ley, deseosos de favorecer el bienestar y la estabilidad en la región del Atlántico Norte y resueltos a unir sus esfuerzos para su defensa colectiva y la conservación de la paz y seguridad."<sup>2</sup>

Por otro lado, la OSCE se basa en los conceptos de *seguridad compartida* o *cooperativa*, y es considerada como el punto final del proceso de Helsinki<sup>3</sup>, el cual constituye un proceso político permanente sobre seguridad multilateral para Europa y América del Norte, mediante la conformación de una comunidad de valores, la acción en conjunto y el establecimiento de medidas de confianza. Sus objetivos son: el fomento y mantenimiento de la seguridad, justicia y cooperación en Europa.

En cuanto al marco teórico a utilizar, se emplearán aquellos paradigmas en los cuales los diferentes modelos de seguridad se basan. Por lo tanto se tomarán en cuenta tanto el realismo, el neorrealismo, el idealismo, como el paradigma de la interdependencia.

Pasando al nivel de análisis, para comprender los fenómenos sociales podemos encontrar dos enfoques: el atomicista – fragmentación de sujetos en las partes componentes – y holístico – el todo es más que la suma de las partes-. Además, como las palabras de Buzan lo describen, la mayoría de los que estudiamos Relaciones Internacionales distinguimos tres niveles: el

---

<sup>2</sup> Según el Preámbulo del Tratado del Atlántico Norte, de marzo de 1949.

<sup>3</sup> En el cual se creó formalmente la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa y a partir de la cual quedará conformada la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa.

individual – tomadores de decisiones -, el de la unidad – el Estado- y el nivel sistémico. En este caso el nivel de análisis a utilizar será el sistémico, ya que lo que se trata es de tener una visión global siempre teniendo en cuenta el sistema regional europeo. Con este fin serán utilizadas tanto variables pertenecientes al sistema internacional como aquellas insertas en el sistema regional del continente europeo.

Referido a la metodología y los procedimientos a aplicar, se especificarán las pautas correspondientes a la etapa lógica de una investigación, la cual incluirá: distinción de la hipótesis, esquema de investigación y relevamiento y procesamiento de datos.

En primer lugar, la *hipótesis*: en el contexto actual del sistema regional europeo, junto con Estados Unidos y Canadá, es posible observar la presencia de dos estructuras de seguridad –las dos más importantes-, que si bien son confrontativas o existe tensión entre ellas, ambos modelos son funcionales a los intereses de la mayor potencia mundial, Estados Unidos.<sup>4</sup>

Segundo, el *esquema de investigación*: se utilizará un modelo explicativo – descriptivo. Por medio del cual se pretenderá establecer no solo las causas y efectos del problema, sino también los factores y su interrelación que llevaron al mismo hasta el punto conflictivo en cuestión – que se presenta en el momento de establecer qué modelo de seguridad europeo es más eficiente en función de la realidad del continente -.

---

<sup>4</sup> Según Rourke, Carter y Boyer, en Making American Foreign Policy "Una característica de la actividad de Estados Unidos en el sistema internacional ha sido la voluntad del país de luchar, si era necesario, para defender sus intereses económicos. La guerra no oficial con Francia en los 1790's, la Guerra de 1812 con Gran Bretaña y la Primera Guerra Mundial con Alemania son sólo tres ejemplos que envuelven la libertad de los mares y del comercio. ... La voluntad de defender el comercio, los recursos y otros elementos económicos claves en el sistema internacional permanece como principio en la política exterior norteamericana como quedó demostrado en las acciones de Estados Unidos en la región del Golfo Pérsico".